

ционар для проведения стационарной экспертизы орган, ведущий уголовный процесс и назначивший экспертизу, по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток сообщает в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства подвергаемых экспертизе иностранного гражданина или лица без гражданства.».

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
2. Криминалистика : учебник для вузов / Т. В. Аверьянова [и др.] ; под ред. Р. С. Белкина. – М. : Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1999. – 990 с.

УДК 342.7+343.13

*С. В. Кодавлович
преподаватель кафедры
расследования преступлений
следственно-экспертного факультета
Академии МВД (Беларусь)*

ДОПОЛНЕНИЕ ПЕРЕЧНЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЧАСТНО-ПУБЛИЧНОГО ОБВИНЕНИЯ — ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

В соответствии с ч. 1 ст. 2 и ч. 1 ст. 21 Конституции Республики Беларусь человек, его права и свободы являются высшей ценностью и целью общества и государства; обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства [1]. Наибольший вред правам и свободам личности причиняется в результате совершения преступлений. Поэтому одной из основных задач, которая возникает перед органами государства и его должностными лицами, является принятие мер по восстановлению нарушенных в результате совершения преступления прав и свобод человека или создание условий для их восстановления.

Посредством привлечения лица, виновного в совершении преступления, к уголовной ответственности не всегда удается в полном объеме восстановить нарушенные права и свободы лица, пострадавшего от данного преступления. В связи с этим возникает необходимость в совершенствовании законодательства в целях побуждения виновного лица к устранению последствий совершенного им преступления, в том числе посредством полного возме-

ния причиненного вреда лицу, пострадавшему от преступления. Одним из направлений по совершенствованию законодательства может явиться дополнение перечня уголовных дел частного-публичного обвинения за счет включения в него уголовных дел о так называемых неосторожных преступлениях, относящихся в соответствии с ч. 7 ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — УПК) в настоящее время к уголовным делам публичного обвинения, последствием которых явилось причинение по неосторожности менее тяжкого либо тяжкого телесного повреждения [2]. К примеру, данный перечень можно дополнить за счет уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 316, ч. 2 ст. 317, ч. 1 ст. 321 и другими статьями Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее — УК), в результате совершения которых лицу причиняются по неосторожности названные выше телесные повреждения [3]. При этом особо следует отметить, что при практической реализации вносимого нами предложения о дополнении перечня уголовных дел частного-публичного обвинения за счет уголовных дел о вышеуказанных преступлениях возникает также необходимость внесения соответствующих изменений в диспозиции отдельных статей УК, поскольку некоторые из них в качестве одного из возможных последствий предусматривают причинение по неосторожности смерти человеку.

В качестве довода о необходимости дополнения перечня уголовных дел частного-публичного обвинения за счет уголовных дел о названных выше преступлениях может явиться то обстоятельство, что в данном случае в полном объеме будет учтено мнение лица, пострадавшего от преступления, о необходимости привлечения к уголовной ответственности лица, совершившего его (преступление).

Кроме того, реализация вносимого нами предложения позволила бы сократить не только рост числа осужденных, но и ряд материальных затрат государства, а именно: затрат, связанных с производством по данным уголовным делам; затрат, связанных с созданием осужденным условий для отбытия назначенных им наказаний; затрат на ресоциализацию лиц, отбывавших назначенные им наказания в местах лишения свободы и т. д.

Также дополнение перечня уголовных дел частного-публичного обвинения позволило бы сократить нагрузку на следователей и суды по количеству находящихся в их производстве уголовных дел.

Другим аргументом о необходимости дополнения перечня уголовных дел частного-публичного обвинения за счет уголовных дел о преступлениях, повлекших по неосторожности причинение менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения, относящихся в настоящее время к уголовным делам публичного обвинения, может служить то обстоятельство, что отдельные преступления, в том числе и умышленные, последствием которых явилось причинение тяжкого телесного повреждения, отнесены в соответствии с действующим законодательством к делам частного-публичного обвинения. К примеру, в соответствии с ч. 4 ст. 26 УПК умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта (ст. 150 УК), умышленное причинение тяж-

кого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 151 УК), умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152 УК), причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности (ст. 155 УК) относятся к делам частного-публичного обвинения [2]. Данное положение порождает явную несправедливость в части порядка привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших последние из названных преступлений, и лиц, совершивших иные преступления, последствием которых явилось причинение по неосторожности аналогичных телесных повреждений.

В заключение полагаемым необходимым отметить, что дополнение перечня уголовных дел частного-публичного обвинения за счет уголовных дел о преступлениях, последствием которых явилось причинение по неосторожности менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения, относящихся в настоящее время к уголовным делам публичного обвинения, не только позволит сократить значительные материальные затраты государства, но и обеспечит своевременную и эффективную защиту прав и свобод личности.

Кроме того, практическая реализация вносимого нами предложения позволит устранить имеющуюся в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве коллизию в части различного подхода законодателя к порядку привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших рассмотренные нами выше преступления, в результате которых лицу причиняются менее тяжкие или тяжкие телесные повреждения, и восстановить при этом социальную справедливость.

Список основных источников

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – 8-е изд., стер. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2012. – 64 с.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.